

EU Europski fond za regionalni razvoj
„Uređenje i opremanje DB i JDK u KBC-u Zagreb“
KK.08.1.2.03.0012

KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB
Zagreb, Kišpatićeva 12

Zagreb, 9. 11. 2017. godine

Na temelju članka 198 stavak 4 Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) Klinički bolnički centar Zagreb objavljuje

IZVJEŠĆE O PRIHVAĆENIM I NEPRIHVAĆENIM PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA

Predmet nabave: I- Uređaji za praćenje funkcije srca i disanja

Evidencijski broj nabave: 5.1.A5/4.1

Temeljem članka 198. stavak 3 Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16), a s ciljem prethodnog savjetovanja u postupcima nabave radova te nabave roba i usluga velike vrijednosti, Klinički bolnički centar Zagreb na svojoj internet stranici dana 14.08.2017. godine objavio je prijedlog dokumentacije o nabavi sa opisom predmeta nabave, troškovnicima i tehničkim specifikacijama u trajanju od pet radnih dana od dana objave.

U trajanju prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Klinički bolnički centar Zagreb zaprimio je pitanja kako slijedi:

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 2.2 – minimalno VGA rezolucija

Predlažemo izmjenu ove specifikacije u: minimalno VGA rezolucija 800 x 480 točaka.

Obrazloženje: Karakteristika nije precizno definirana. VGA je standard prijenosa video signala, a rezolucija se uvijek izražava brojkama.

ODGOVOR: Ne prihvaća se. VGA je rezolucija 640 x 480 točaka. Naručitelj je naveo minimalnu rezoluciju koja ne isključuje rezoluciju 800 x 480 točaka.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 4.1. pohrana i mogućnost ponovnog pregleda cjelovitog EKG zapisa unatrag minimalno 4 minute uz mogućnost ispisa zapisa u trajanju do maksimalno 10 sekundi.

Predlažemo izmjenu u : Pohrana i mogućnost ponovnog pregleda cijelovitog automatskog EKG zapisa uz mogućnost ispisa

Obrazloženje: Ova tehnička specifikacija opisuje standardni EKG, a za napredni EKG postoji druga specifikacija. Pregled EKG-a unatrag tijekom 4 minute je primjeren zahtjev za napredni EKG. Ovako promijenjen zahtjev zadovoljavaju gotovo svi ponuđači, u klasi standardnog EKG-a.

ODGOVOR: Prihvaća se izmjena i glasi: Pohrana i mogućnost ponovnog pregleda cijelovitog automatskog EKG zapisa uz mogućnost ispisa

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 4.2 detekcija otpuštenih elektroda i krivo postavljenih elektroda, prevelikog otpora elektroda i prenapona

Predlažemo izmjenu u: detekcija otpuštenih elektroda

Obrazloženje: Detekcija otpuštenih elektroda je standardan zahtjev, a preveliki otpor zapravo predstavlja istu stvar. Prenapon je nejasno definiran zahtjev.

ODGOVOR: Mijenja se stavka i glasi: detekcija otpuštenih elektroda i krivo postavljenih elektroda.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 4.3. - frekvencija uzorkovanja min. 8000 uzoraka/s po svakoj ulaznoj liniji - frekvencijski odziv: 0.05- 250 Hz

Predlažemo izmjenu u: - frekvencija uzorkovanja min. 1000 uzoraka/s po svakoj ulaznoj liniji
- frekvencijski odziv: 0.05- 150 Hz

Obrazloženje: Ova tehnička specifikacija opisuje standardni EKG, a za napredni EKG postoji druga specifikacija. Tražene karakteristike su primjerene za napredni EKG uređaj, i nalaze se u specifikaciji naprednog EKG-a.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Tražena izmjena znatno smanjuje rezoluciju zapisa da kvalitetom ne odgovora potrebama naručitelja.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 4.4. Pročišćivači:

AC 50Hz

visokopropusni: 0.05, 0.15 i 0.5Hz ili po IEC standardu

niskopropusni: 40, 100 i 150Hz ili po IEC standardu

pročišćivač bazne linije i artefakata mišičnog tremora

Predlažemo izmjenu u: Pročišćivači:

AC 50Hz

visokopropusni: 0.05 ili 0.15 ili 0.5Hz ili po IEC standardu

niskopropusni: 40 ili 100 ili 150Hz ili po IEC standardu

pročišćivač bazne linije i artefakata mišičnog tremora

Obrazloženje: Predložene izmjene omogućuju nuđenje standardnog EKG-a većem broju ponuditelja. U praksi svaki EKG ima izbor nekoliko frekvencija za filtriranje, konkretni iznosi graničnih frekvencija se mogu razlikovati (npr. 30, 40 ili 45 Hz). Učinak filtriranja ne ovisi o konkretnom iznosu frekvencije, bitno je da postoji odabir više frekvencijskih područja.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Po traženoj izmjeni bilo bi moguće da uređaj ima svega jednu frekvenciju filtriranja što onda ne bi omogućilo daljnji odabir i podešavanje filtera te time dovelo do redukcije kvalitete zapisa.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 6.1. - prikaz imena, prezimena, datuma rođenja i identifikacijskog broja bolesnika

Predlažemo izmjenu u: - prikaz imena, prezimena i identifikacijskog broja bolesnika.

Obrazloženje: Ovaj zahtjev zadovoljavaju svi proizvođači. Datum rođenja nije ključan identifikator ako postoje ostali identifikatori koji se ovdje traže.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Smatramo da bi neupisivanja datuma rođenja moglo dovesti do zamjene nalaza u standardnoj kliničkoj praksi kada se često može dogoditi da bolesnik ima više identifikacijskih brojeva.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA GRUPA G-1-NRL-EKG, G-4-ONK-EKG, G-5-KOŽ-EKG

Stavka 6.6. kontinuirani prikaz kvalitete EKG signala što uključuje kvalitetu signala odvoda sa detekcijom izgubljenog signala te prikaz krivo postavljenih elektroda

Predlažemo brisanje ove stavke

Obrazloženje: Zahtjev je nejasno definiran, a sličan zahtjev je tražen pod stavkom 4.2

ODGOVOR: Ne prihvaća se izmjena. U stavci 4.2. definira se tehnička mogućnost uređaja za detekciju dok se u stavci 6.6. definira prikaz na zaslonu detektiranih problema.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 5. Snimanja 12 odvoda EKG signala

Predlažemo izmjenu u: Snimanja 12 odvoda EKG signala pomoću 10-žilnog pacijent kabla

Obrazloženje: jedino snimanje 12-kanalnog EKG-a pomoću 10-žilnog pacijent kabla omogućava snimanje stvarnog 12-kanalnog EKG-a za razliku od snimanja sa 5-žilnim ili 7-žilnim pacijent kablom pomoću kojeg se onda 12-kanalni EKG aproksimira (konstruira).

ODGOVOR: Ne prihvaća se izmjena. Traženom izmjenom bi se ograničilo tržišno natjecanje. Kvaliteta dobivena aproksimacijom 12 kanala iz 5 ili 7 žilnih kablova zadovoljava kriterije analize holtera EKG-a.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 7. Spajanje rekordera na PC računalo

Predlažemo izmjenu u: Spajanje rekordera na PC računalo ili prijenos podataka preko memorijske kartice

Obrazloženje: Upotreba memorijskih karticu daje veću fleksibilnost korisniku za razliku od fiksne memorije u rekorderu. Fleksibilnost znači da se s memorijskim karticama može obraditi veći broj pacijenata za isto vrijeme. Memorijska kartica se izvadi i rekorder se može koristiti za drugog pacijenta. Ako se rekorder mora spajati na računalo, onda je taj rekorder "blokiran" do završetka prebacivanja podataka.

ODGOVOR: Prihvaća se tražena izmjena te stavka 7 glasi: Spajanje rekordera na PC računalo ili prijenos podataka preko memorijske kartice.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 8. Korištenje jedne alkalne baterije AAA formata (1,5V) za snimanje minimalno 72 sata

Predlažemo izmjenu u: Korištenje jedne ili dvije alkalne baterije AAA formata (1,5V) za snimanje minimalno 72 sata

Obrazloženje: Zbog tražene duljine 12-kanalnog snimanja kod nekih proizvođača su potrebne dvije baterije.

ODGOVOR: Tražena izmjena se ne prihvaća jer bi naručitelju uzrokovalo povećanje troškova.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 11. Otpornost kratkotrajnog uranjanja u vodu bez funkcionalnih posljedica

Predlažemo brisanje ove stavke.

Obrazloženje: na tehničkim konzultacijama su se svi ponuđači složili da je ovaj zahtjev pretjeran.

ODGOVOR: Mijenja se stavka te sada glasi: Otpornost na prskanje vodom i prašinu.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 17. Standardna analiza 24, 48, 96 ili 168 satnog Holter EKG zapisa

Predlažemo izmjenu u: Standardna analiza 24, 48, 72 satnog Holter EKG zapisa

Obrazloženje: U stavci 2. Je traženo snimanje 72 sata.

ODGOVOR: Ne prihvaća se izmjena. U stavci 2 je traženo snimanje minimlano 72 sata, a ovdje se govori o programskom paketu koji mora podržavati i do maksimalno mogućeg snimanja što iznosi tjedan dana.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 19. Simultana tro-kanalna analiza EKG zapisa za morfološke analize

Predlažemo brisanje ove stavke

Obrazloženje: Zahtjev je nejasno postavljen. ("...analiza za morfološke analize")

ODGOVOR: Mijenja se stavka i glasi: Simultana tro-kanalna analiza EKG zapisa.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 23. Dobivanje 12 odvodnog EKG zapisa za bilo koji trenutak snimljenih zapisa (Full Disclosure)

Predlažemo brisanje ove stavke

Obrazloženje: Ako se traži snimanje 12-kanalnog EKG-a s 10-žilnim kablom, onda se takav EKG snima u svakom trenutku, pa je zahtjev za "dobivanjem" nepotreban.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. S obzirom da nije specificiran 10-žilni kabel mora se jasno specificirati da je potrebna mogućnost dobivanja 12 odvodnog EKG zapisa u svakom trenutku.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 24. Analiza ST spojnica u odabranim EKG odvodima za minimalno 3 odvoda istovremeno

Predlažemo izmjenu u: Analiza ST spojnica u odabranim EKG odvodima

Obrazloženje: Predložena izmjena omogućuje nuđenje većem broju ponuditelja.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Tražena izmjena znatno smanjuje kvalitetu analize te ne odgovora potrebama naručitelja.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 26. QT analiza u odabranim EKG odvodima za minimalno 3 odvoda istovremeno

Predlažemo izmjenu u: QT analiza u odabranim EKG odvodima

Obrazloženje: Predložena izmjena omogućuje nuđenje većem broju ponuditelja.

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Tražena izmjena znatno smanjuje kvalitetu analize te ne odgovora potrebama naručitelja.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-9-Holter-EKG-24-satni, G-10-Holter-EKG-24-satni

Stavka 30. Spremanje izvještaja u PDF i vPDF (enkriptiranom) format

Predlažemo izmjenu u: Spremanje izvještaja u PDF formatu

Obrazloženje: Predložena karakteristika je standardna za većinu proizvođača

ODGOVOR: Ne prihvaća se tražena izmjena. Enkriptirani format bitan je za ispunjavanje kriterija za zaštitu osobnih podataka.

PITANJE: TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA: GRUPA G-31-Oximetar-SKŽ

Stavka 7. Baterije: Li- ion

Predlažemo brisanje ove stavke

Obrazloženje: Specificiranje samo jedne vrste baterije isključuje ponuditelje koji imaju drugačije baterije, a zadovoljavaju sve ostale, bitne karakteristike iz specifikacije.

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavke.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 5 i GRUPA XVII stavka 1.4

Opis: Elektronsko reguliranje protoka svježih plinova, u minimalnom rasponu od 0,3 do 15 L/min

Prijedlog promjene:

„Elektronsko ili mehaničko reguliranje protoka svježih plinova uz elektronsko mjerenje i prikazivanje vrijednosti u minimalnom rasponu od 0,3 do 15 L/min“

Objašnjenje promjene:

S obzirom da mehanizam reguliranja protoka svježih plinova ni na koji način ne utječe na oslobađanje svježih plinova, tj. ne postoji klinička razlika u različitim mehanizmima, predlažemo promjenu stavke.

ODGOVOR: Prihvaća se izmjena.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 12 i GRUPA XVII stavka 1.8.3

Opis: Elektronski kontroliran sustav kontinuiranog osiguravanja minimalnog udjela kisika od 25 % ili 200 mL/min u smjesi s N₂O

Prijedlog promjene:

„Elektronski ili **mehanički** kontroliran sustav kontinuiranog osiguravanja minimalnog udjela kisika u smjesi svježih plinova od 25 % ili 200 mL/min kod protoka ispod 1 L/min“

Objašnjenje promjene:

Elektronska ili mehanička regulacija ne utječe na osiguravanje minimalnog udjela kisika u smjesi svježih plinova. Ključno je da minimalni udio kisika bude osiguran, a svaki proizvođač uređaja koristi vlastito rješenje kako osigurati minimalni udio kisika.

ODGOVOR: Prihvaća se izmjena.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 16.9 i GRUPA XVII stavka 3.3

Opis: Prikaz sljedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂, O₂ i hlapivog anestetika, petlje tlak/volumen ili petlje volumen/protok

Prijedlog promjene:

„Prikaz minimalno slijedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂ i hlapivog anestetika, petlje tlak/volumen i petlje volumen/protok“.

Objašnjenje promjene:

Krivulja O₂ ne predstavlja nikakvu prednost anesteziologu jer anesteziolog sam zadaje koncentraciju O₂ na osnovu više parametara. Eventualna klinička prednost bi bila potrošnja kisika, međutim ona nije tražena u ovoj stavci. Dodavanje parametara i krivulja koji nemaju klinički značaj ne predstavlja tehnološki napredak nego zatpravanje zaslona monitora nepotrebnim podacima koji odvlače pozornost i otežavaju snalaženje u izbornicima.

ODGOVOR: Mijenja se stavka i glasi: Prikaz minimalno slijedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂ i hlapivog anestetika, petlje tlak/volumen ili petlje volumen/protok“.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 17.12 i GRUPA XVII stavka 4.5.7.

Opis: Kalkulator lijekova

Prijedlog promjene:

Molimo da se navedena stavka izbriše.

Objašnjenje promjene:

S obzirom da se specifikacijom traži jednostavni hemodinamski monitor, koji mjeri samo osnovne parametre proizlazi da se monitor, zajedno sa anesteziološkim uređajem, neće koristiti za najkompleksnije operacije. Upravo se u takvim operacijama povremeno koristi kalkulator lijekova u monitoru, posebice na monitorima višeg razreda. Zbog gore navedenog smatramo da kalkulator u ovom tipu monitora ne bi trebao biti ograničavajući faktor.

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavke.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 17.17 i GRUPA XVII stavka 4.10.

Opis: Priključak dodatnog ekrana

Prijedlog promjene:

Molimo da se navedena stavka izbriše.

Objašnjenje promjene:

S obzirom da se radi o bazičnom monitoru za praćenje osnovnih hemodinamskih parametara, smatramo da neće biti potrebe za spajanjem dodatnog ekrana u operacijskoj sali te zato ova stavka nebi trebala biti ograničavajući faktor.

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavke.

PITANJE: GRUPA XV, stavka 17.18 i GRUPA XVII stavka 4.11

Opis: Ispis direktno s monitora na laserski pisač

Prijedlog promjene:

Mogućnost spajanja na laserski ili termalni pisač.

Objašnjenje promjene:

S obzirom da se radi o monitoru koji mjeri samo bazične parametre te da printer vrlo rijetko stoji u operacijskoj sali, predlažemo da se točka izmijeni. Puno je vjerojatnije da će se hemodinamski parametri ispisivati preko centralne stanice ili preko integriranog/modularnog printera na monitoru nego direktno na laserski pisač.

ODGOVOR: Ne prihvaća se jer naručitelj nema na raspolaganju termalni pisač već samo laserski te bi upotreba terminalnog pisača bio dodatni trošak naručitelju.

PITANJE: GRUPA XVI:

Stavka 1

Opis: Mobilno podvozje s centralnom kočnicom za kotače, s ladicom za smještaj dodatne opreme, s horizontalnim šinama za montažu dodatne opreme, s radnom površinom za pisanje s rasvjetom podesivog intenziteta, s prostorom za smještaj rezervnih boca

Prijedlog promjene:

Mobilno podvozje s centralnom kočnicom za kotače, s ladicom za smještaj dodatne opreme, sa šinama za montažu dodatne opreme, s radnom površinom za pisanje s rasvjetom podesivog intenziteta, s prostorom za smještaj rezervnih boca

Objašnjenje promjene:

Klinički je u potpunosti irelevantno jesu li šine za montažu dodatne opreme horizontalne ili vertikalne. Predlažemo promjenu navedene stavke.

ODGOVOR: Mijenja se tehnička specifikacija i glasi: Mobilno podvozje s centralnom kočnicom za kotače, s ladicom za smještaj dodatne opreme, s horizontalnim ili vertikalnim šinama za montažu dodatne opreme, s radnom površinom za pisanje s rasvjetom podesivog intenziteta, s prostorom za smještaj rezervnih boca.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 2.5. i 2.5.1.

Opis: „Alati za prilagodbu doziranja svježih plinova i hlapivih anestetika:“ i „Upravljanje ekspiratornom koncentracijom anestetika na jedan od dva načina:“

Prijedlog promjene:

Molimo brisanje stavki u svrhu ravnopravnog sudjelovanja na natječaju.

Objašnjenje promjene:

Navedene stavke predstavljaju funkcionalnost koja može biti korisna, međutim nije neophodna. Automatska regulacija ekspiratorne koncentracije anestetika zahtijeva

najnapredniji anesteziološki uređaj na tržištu, međutim, u stavkama koje opisuju monitor vitalnih funkcija se po traženim mjernim parametrima vidi da traženi monitor spada u kategoriju jednostavnih monitora. Zahtjev za najnaprednijim anesteziološkim uređajem i istovremeno jednostavnim monitorom znači da za radno okruženje nije potreban anesteziološki aparat najnaprednijih mogućnosti, tj. onaj koji ima mogućnost upravljanja ekspiratornom koncentracijom anestetika. Predlažemo da se navedene stavke izbrišu. Brisanjem navedenih stavki se omogućuje uređaj koji nema automatsko upravljanje ekspiratornom koncentracijom anestetika, ali ima sve druge tražene funkcionalnosti

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavki 2.5. i 2.5.1.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 2.5.2.

Opis: Neposrednim, direktnim zadavanjem ekspiratorne vrijednosti s automatskom regulacijom protoka svježih plinova ili posredno, pomoću alata s grafičkim prikazom predviđanja inspiratorne i ekspiratorne vrijednosti u ovisnosti o zadanoj insp. vrijednosti na isparivaču i protoku svježih plinova. Minimalni raspon perioda predviđanja 20 min. Prikaz krivulje predviđanja i bez stvarne promjene odabrane vrijednosti ("što ako" analiza).

Prijedlog promjene:

Molimo brisanje navedene stavke.

Objašnjenje promjene:

Dva navedena načina upravljanja koncentracijom anestetika nipošto nisu jednakovrijedni niti su alternativa jedan drugom. Kod prvog, neposrednog načina upravljanja ekspiratornom koncentracijom anestetika se u uređaj direktno zadaje ekspiratorna vrijednost anestetika koju anesteziolog želi postići kod pacijenta. Uređaj će, nakon zadavanja vrijednosti, najkraćim mogućim putem automatski, dakle bez potrebe sudjelovanja anesteziologa, podesiti vrijednosti na isparivaču anestetika i elektronskim mjerачima protoka da bi se postigla vrijednost koju je anesteziolog zadao.

Kod drugog načina, posrednog, anesteziolog mora prvo ručno podesiti vrijednosti na mehaničkom isparivaču hlapivog anestetika. Nakon toga će uređaj prikazati grafičko „predviđanje“ ekspiratorne vrijednosti za 20 minuta, međutim uređaj nema mogućnost samostalnog podešavanja i titriranja vrijednosti na isparivaču da bi postigao „predviđenu“ vrijednost. Ako anesteziolog nije zadovoljan izmjerenom i „predviđenom“ vrijednosti na osnovu postavljenih vrijednosti na mehaničkom isparivaču i mjerачima protoka, on mora ponovno ručno korigirati te vrijednosti dok god ne dobije prihvatljivu izmjerenu i „predviđenu“ vrijednost.

Ova stavka pretpostavlja da su oba načina jednakovrijedni i da svaki ponuđač može zadovoljiti stavku. Međutim, stavka jednog ponuđača obavezuje da nudi uređaj najvišeg razreda, dok drugom ponuđaču omogućuje nudenje uređaja srednjeg razreda te na taj način onemogućava jednog od ponuđača da ponudi cjenovno adekvatan uređaj.

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavke 2.5.2.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 2.5.3. i 2.5.4.

Opis: „Kontrola inspiratorne koncentracije kisika na jedan od dva načina“ i „Kontrola inspiratorne i ekspiratorne vrijednosti uz automatsku regulaciju protoka svježih plinova ili pomoću alata s grafičkim prikazom predviđanja inspiratorne vrijednosti u ovisnosti o protoku svježih plinova. Minimalni raspon perioda predviđanja 20 min. Prikaz krivulje predviđanja i bez stvarne promjene odabrane vrijednosti ("što ako" analiza).“

Prijedlog promjene:

Molimo brisanje navedene stavke.

Objašnjenje promjene:

Ove dvije stavke su analogne stavkama 2.5.1. i 2.5.2., samo što se radi o korekciji inspiratornih koncentracija kisika, a ne ekspiratornih koncentracija anestetika. Stavka 2.5.2.1. traži da uređaj može direktno, neposredno, automatski i samostalno regulirati protoke svježih plinova ili da uređaj može „predviđati“ inspiratorne vrijednosti u ovisnosti o protoku kojeg je morao ručno zadati anesteziolog. Dakle, ponovno su definirana 2 načina koji nisu ekvivalentni, jer je jedan potpuno automatski, a drugi naprosto daje „predviđanje“, dok anesteziolog nakon toga sam mora korigirati vrijednosti na regulatorima protoka. Ova stavka pretpostavlja da su oba načina jednakovrijedni i da svaki ponuđač može zadovoljiti stavku. Međutim, stavka jednog ponuđača obavezuje da nudi uređaj najvišeg razreda, dok drugom ponuđaču omogućuje nudi uređaja srednjeg razreda te na taj način onemogućava jednog od ponuđača da ponudi cjenovno adekvatan uređaj.

ODGOVOR: Prihvaća se brisanje stavki 2.5.3. i 2.5.4.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 3.2.7.

Opis: Prikaz sljedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂, O₂ i hlapivog anestetika

Prijedlog promjene:

„Prikaz minimalno slijedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂ i hlapivog anestetika“

Objašnjenje promjene:

Krivulja O₂ ne predstavlja nikakvu prednost anesteziologu jer anesteziolog sam zadaje koncentraciju O₂ na osnovu više parametara. Eventualna klinička prednost bi bila potrošnja kisika, međutim ona nije tražena u ovoj stavci. Dodavanje parametara i krivulja koji nemaju klinički značaj ne predstavlja tehnološki napredak nego zatpravanje zaslona monitora nepotrebnim podacima koji odvlače pozornost i otežavaju snalaženje u izbornicima.

ODGOVOR: Prihvaća se izmjena te glasi: Prikaz minimalno slijedećih krivulja: Tlaka u dišnim putovima, inspiratornog i ekspiratornog protoka, koncentracija CO₂ i hlapivog anestetika“.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 3.2.14.

Opis: Prikaz trenutačne postavke koncentracije na isparivaču hlapivog anestetika na ekranu upravljačke jedinice

Prijedlog promjene:

Prikazivanje trenutačne postavke koncentracije na isparivaču hlapivog anestetika **ili** na ekranu upravljačke jedinice

Objašnjenje promjene:

S obzirom da je na isparivaču hlapivih anestetika prikazana trenutačna postavka koncentracije koja je vrlo jasno vidljiva, smatramo da je dodatno prikazivanje te brojke na ekranu suvišno jer unosi nepotrebne podatke na zaslon i pritom odvlači pozornost anesteziologu.

ODGOVOR: Prihvaća se izmjena te glasi: Prikazivanje trenutačne postavke koncentracije na isparivaču hlapivog anestetika **ili** na ekranu upravljačke jedinice.

PITANJE: GRUPA XVI

Stavka 3.2.15.

Opis: Prikaz upozorenje na nisku razinu hlapivog anestetika u spremniku isparivača na ekranu upravljačke jedinice

Prijedlog promjene:

Molimo brisanje navedene stavke.

Objašnjenje promjene:

Navedena funkcionalnost je svojstvena jednom proizvođaču te je samim time isključujući faktor za ostale ponuditelje. Različiti proizvođači imaju različita rješenja za praćenje razine anestetika u spremniku isparivača.

ODGOVOR: Mijenja se stavka te glasi: Upozorenje na nisku razinu hlapivog anestetika u spremniku isparivača.

PITANJE: Točkom 4.2.2.1. i 6.1. dokumentacije o nabavi (dalje u tekstu: DoN) traženo je, između ostalog, sljedeće: „Katalogom, izvodom iz kataloga ili prospekta, na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ukoliko ponuditelj priloži katalog, izvod iz kataloga ili prospekt koji nije na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu dužan je priložiti i prijevod na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu ovjeren od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik.“

Točkom 6.1. DoN-a propisano je u jednom dijelu sljedeće: „Ponuda se zajedno s pripadajućom dokumentacijom izrađuje na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ukoliko ponuditelj dostavlja dokaze koji nisu na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu dužan je priložiti prijevod na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu ovjeren od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik.“

Obzirom na visoke troškove prijevoda dokumenata ovjerenih od strane ovlaštenog sudskog tumača za više desetaka stranica koji nisu razmjerni pojedinim procijenjenim vrijednostima grupa predmeta nabave, molimo da prihvatite naš prijedlog izmjene dokumentacije o nabavi na način da se točka 4.2.2.1. u predmetnom dijelu izmijeni i sada glasi: „Katalogom, izvodom iz kataloga ili prospekta, na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ukoliko ponuditelj priloži katalog, izvod iz kataloga ili prospekt koji nije na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu dužan je priložiti i prijevod na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu koji ne mora biti ovjeren od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik. Ukoliko će naručitelju biti potrebno, ponuditelji su dužni, na pisani zahtjev Naručitelja upućen e-mailom, dostaviti u roku ne dužem od pet (5) dana tražene dokumente prevedene na hrvatski jezik od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik.“

te točka 6.1. u dijelu: „Ponuda se zajedno s pripadajućom dokumentacijom izrađuje na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Ukoliko ponuditelj dostavlja dokaze koji nisu na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu dužan je priložiti prijevod na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu koji ne mora biti ovjeren od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik. Ukoliko će naručitelju biti potrebno, ponuditelji su dužni, na pisani zahtjev Naručitelja upućen e-mailom, dostaviti u roku ne dužem od pet (5) dana tražene dokumente prevedene na hrvatski jezik od strane stalnog sudskog tumača za odnosni strani jezik.“

ODGOVOR: Ne udovoljava se traženom. Naručitelj će prije donošenja odluke od **ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu** zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana dostavi Katalog, izvod iz kataloga ili prospekta, a sukladno dokumentaciji o nabavi.

Naručitelj nije u obvezi poznavati strani jezik, te sukladno svemu navedenome naručitelj ne može udovoljiti traženom zahtjevu.

PITANJE: Točkom 9.1. DoN-a propisana je dostava jamstva za ozbiljnost ponude u obliku garancije banke. Budući da izrada bankarskih garancija iziskuje velike troškove za gospodarske subjekte, čak skoro veće od traženih jamstava za pojedine grupe predmeta nabave te otežava pristup javnom nadmetanju malim i srednjim gospodarskim subjektima, a s obzirom da zadužnice, odnosno bjanko zadužnice imaju jednakovrijednu namjenu, predlažemo naručitelju da izmijeni predmetnu točku u predmetnom dijelu za sve grupe koje imaju procijenjenu vrijednost 50.000,00 kn ili manje uz uvjet da navedeno ne vrijedi ako ponuditelj predaje ponudu za više grupa predmeta nabave čiji zbroj procijenjene vrijednosti prelazi navedeni iznos, tako da sada u tom dijelu glase:

„U ponudi je ponuditelj obvezan priložiti jamstvo za ozbiljnost ponude u vidu garancije banke koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i na prvi pisani poziv ili solemnizirane zadužnice ili solemnizirane bjanko zadužnice ili položiti depozit...“

ODGOVOR: Djelomično se prihvaća zahtjev i mijenjaju se uvjeti dostave jamstva za ozbiljnost ponude Dokumentacije o nabavi. Dostava jamstva za ozbiljnost ponude u obliku solemnizirane zadužnice ili solemnizirane bjanko zadužnice se ne prihvaća jer je garancija banke garancija višeg ranga. Naručitelj je dokumentacijom o nabavi dao mogućnost ponuditeljima da umjesto garancije banke mogu položiti depozit na račun naručitelja.

PITANJE: Točkom 9.2. DoN-a propisana je dostava jamstva za uredno ispunjenje ugovora u obliku garancije banke. Budući da izrada bankarskih garancija iziskuje velike troškove za gospodarske subjekte te otežava pristup javnom nadmetanju malim i srednjim gospodarskim subjektima, a s obzirom da zadužnice, odnosno bjanko zadužnice imaju jednakovrijednu namjenu, predlažemo naručitelju da za sve grupe koje imaju procijenjenu vrijednost 50.000,00 kn ili manje uz uvjet da navedeno ne vrijedi ako se sklopi ugovor s istim g.s. za

više grupa predmeta nabave čiji zbroj vrijednosti sklopljenih ugovora prelazi navedeni iznos, izmijeni predmetne točke tako da sada u tom dijelu glase:

„Naručitelju dostaviti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u vidu garancije banke koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i na prvi pisani poziv ili solemnizirane zadužnice ili solemnizirane bjanko zadužnice u visini od...“

ODGOVOR: U dokumentaciji o nabavi naručitelj pod točkom 9.2. Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora dodaje rečenicu: „Ponuditelji mogu umjesto traženih sredstava jamstva za uredno ispunjenje ugovora dati novčani plog u iznosu od 10% od ukupne vrijednosti ugovora bez PDV-a na račun naručitelja IBAN: HR9023600001101379818 s pozivom na broj:0909.“ Traženom zahtjevu za dostavu solemnizirane zadužnice ili solemnizirane bjanko zadužnice kao jamstva za uredno ispunjenje ugovora se ne udovoljava. Naručitelj je dokumentacijom o nabavi propisao i dao mogućnost da kao jamstvo za uredno ispunjenje ugovora ponuditelji prilažu u vidu garancije banke koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i na prvi pisani poziv ili umjesto garancije banke mogu položiti depozit na račun naručitelja u iznosu od 10% od ukupne vrijednosti ugovora bez PDV-a.

PITANJE: Točkom 9.3. DoN-a propisana je dostava jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u obliku garancije banke. Budući da izrada bankarskih garancija iziskuje velike troškove za gospodarske subjekte te otežava pristup javnom nadmetanju malim i srednjim gospodarskim subjektima, a s obzirom da zadužnice, odnosno bjanko zadužnice imaju jednakovrijednu namjenu, predlažemo naručitelju da za sve grupe koje imaju procijenjenu vrijednost 50.000,00 kn ili manje uz uvjet da navedeno ne vrijedi ako se sklopi ugovor s istim g.s. za više grupa predmeta nabave čiji zbroj vrijednosti sklopljenih ugovora prelazi navedeni iznos, izmijeni predmetne točke tako da sada u tom dijelu glase:

„Naručitelju dostaviti jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku u vidu garancije banke koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i na prvi pisani poziv ili solemnizirane zadužnice ili solemnizirane bjanko zadužnice u visini od...“

ODGOVOR: Ne udovoljava se traženom zahtjevu za dostavu bjanko zadužnice kao jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku. Naručitelj je dokumentacijom o nabavi propisao i dao mogućnost da kao jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku ponuditelji prilažu u vidu garancije banke koja mora biti neopoziva, bezuvjetna i na prvi pisani poziv ili umjesto garancije banke mogu položiti depozit na račun naručitelja u iznosu od 10% od ukupne vrijednosti ugovora bez PDV-a.

S obzirom na činjenicu da je ovo predmet nabave koji je financiran iz sredstava Europske unije, javni naručitelj je po provedenom prethodnom savjetovanju s gospodarskim subjektima, objavljenu dokumentaciju i troškovnike ovog predmeta nabave uputio na pregled i kontrolu Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekata iz Europske unije, te će dokumentaciju o nabavi, izmijenjenu sukladno zaprimljenim primjedbama, u najkraćem mogućem roku objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave, a po objavi ovog Izvješća o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima na internetskim stranicama javnog naručitelja.

Za Službu nabave

Josip Jerleković, struč. spec. ing. log.